

Är klimatkrisen en bluff?

Den 22 april bjöds ett högaktuellt och kontroversiellt ämne, för övrigt t o m så kontroversiellt att några framstående Heimdall-medlemmar hörde av sig och - i sig rätt förvånande - ifrågasatte att ämnet alls nu togs upp som skulle ske, i vart fall utan att klimatkrisföreträdare också engagerats som talare och inte bara civilingenjören Claes Lindskog (med far och farfar bland tidigare framstående medlemmar av Heimdall) som regelbundet ger ut ett nyhetsbrev med såväl fakta som kritiska åsikter.

Styrelsens skäl för arrangemanget hade emellertid varit dels det angelägna i att höra en annan röst, när mainstreamen i det offentliga åsiktsflödet var så bred och stark som länge varit fallet, dels tilltron till det heimdallska auditoriets förutsättningar att hantera vad som kunde komma att presenteras.

Kommentarerna i efterhand har också understrukt hur intresseväckande och tänkvärt det varit att få sig till livs exempel på andra fakta och åsikter än normalt, låt vara inemellan kryddat med möjligen en smula väl tillspetsade personbetyg.

Enligt talaren var svaret ”Ja!” på den i kvällens rubrik ställda frågan. Några huvudteser var att svängningar i jordens klimat över tid är något naturligt, att exempelvis den globala temperaturen är flera grader lägre än under t ex 1200-1300-talen och kanske bara en grad högre än under den s k lilla istiden för några hundra år sedan, då som bl a Karl X Gustav kunde tåga över Bälten vintern 1658. Värdet för mars 2025 var endast 0,58 grader högre än medelvärdet för perioden 1991-2020, vilket enligt talaren i sig kan ha naturliga förklaringar i form av ändrade mätplatser och dito rutiner. Framför allt betonade han att koldioxid i sig på sin höjd har minimal påverkan på klimatet och inte alls så som t ex vattenånga, vulkanaska eller aerosoler.

Vidare uppgav han i linje med vad som återkommande anges i hans nyhetsbrev att IPCC (Intergovernmental Panel on Climate Change, dvs Förenta nationernas klimatpanel och organ för att sammanfatta och bedöma vetenskapen relaterad till den globala uppvärmningen) aldrig, som ofta alltså felaktigt uppges i massmedia och den allmänna debatten, påstått att det finns en klimatkris.

I nyhetsbrevet formulerar han sig så här: ”Det finns kopplat till IPCC:s rapporter ett politiskt dokument, SPM, författat av en grupp nationellt utsedda politiker, som påstår att världen är i ”kris”. IPCC:s vetenskapliga rapporter säger däremot ingenting om någon ”kris” men IPCC har sedan 1990-talet kommit med rapporter som siar om att temperaturen ökar, nästan helt orsakat av utsläppen av koldioxid i luften (f.n. 0,04%), men detta är helt baserat på gissningar från 1970-talet. Ingen vet hur stor den verkliga påverkan är och därför har IPCC 102 st. olika simuleringsmodeller, men verkliga ökningen är lägre än vad någon av modellerna ger. Koldioxidens inverkan på strålningsbalansen visar sig i nyare rapporter skrivna av Nobelpristagare och experter inom strålningsfysik nästan helt maskeras av vattenånga, en mycket vanligare och kraftigare s.k. växthusgas.”

Drygt 60 personer infann sig och bjöds ”Bräserverade fläsklägg med vårgrönsaker, pepparrot, örtsky och potatis” samt Loka, lättöl, kaffe och kaka.